

Concept-Verslag Informatiebijeenkomst 23 juni 2017

Aanwezig: *Bestuursleden*

De heer D.J.H. de Bruijn

De heer G.J. Mulders

De heer S.C.A. Tijhuis

De heer P.M Dekker

De heer E.R. Stolp

Overige

De heer S.G.B. Heemskerk (Bureau Pensioenzaken)

Mevrouw D. Buijnsters (Bureau Pensioenzaken)

Mevrouw L. Katalanc-Bulut (Bureau Pensioenzaken)

M.k.a.: De heer J.H.E. Soepenbergh

En ca. 40 deelnemers en gepensioneerden

Agenda

1. Opening
2. Notulen van de informatiebijeenkomst van 28 juni 2016
3. Governance
4. Herstelplan
5. Financiële gegevens 2016
6. Rente afdekkings beleid
7. Pensioenpremie en indexatie 2017
8. Verantwoordingsorgaan
9. Rondvraag
10. Sluiting

1. Opening

De heer De Bruijn opent de vergadering om 9.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt doorgenomen en vastgesteld.

2. Notulen van de bijeenkomst van 28 juni 2016

De notulen van deze bijeenkomst worden zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Governance

De heer De Bruijn bespreekt de Governance aan de hand van een overzicht waarop de organisatie van en het toezicht op het pensioenfonds wordt uiteengezet. Het bestuur bestaat uit vertegenwoordigers van werkgever (de heren Mulders, Soepenbergh en De Bruijn), werknemers (de heren Dekker en Stolp) en pensioengerechtigden. De heer Visser is per 1 januari gestopt als vertegenwoordiger namens de pensioengerechtigden. Per dezelfde datum heeft de heer Tjihuis hem opgevolgd.

Er zijn diverse commissies, zoals de risicomanagementcommissie, de beleggingsadviescommissie en de communicatiecommissie, waar de bestuursleden in zitten. De ondersteuning en uitvoering van het pensioenfonds wordt gedaan door het pensioenbureau, onder leiding van Sander Heemskerk. Het pensioenbureau bestaat verder nog uit Dolinda Buijnsters, Marike Timmers en Leyla Katalanc. Per 1 juli zal er een nieuwe medewerker starten bij het pensioenbureau. Voor de uitvoering zijn ook een aantal externe partijen gecontracteerd, zoals o.a. AonHewitt voor de administratie (pensioen, financieel en actuariael) en WillisTowersWatson voor actuariael advies. WillisTowersWatson verzorgt ook de certificering van het jaarwerk. Voor vermogensbeheer zijn BlackRock en NN Investment Partners (nieuwe naam van ING Investment Management) gecontracteerd. Daarnaast heeft het pensioenfonds te maken met toezichthoudende instanties die kijken of er wordt voldaan aan wet- en regelgeving, zoals de Visitatiecommissie, het Verantwoordingsorgaan, Autoriteit Financiële Markten (AFM) en De Nederlandsche Bank (DNB). De leden van de Visitatiecommissie toetsen de besluitvormingsprocessen en checks en balances binnen het fonds. Tevens toetsen zij de wijze waarop het fonds met risico's omgaat. De taak van het Verantwoordingsorgaan is een oordeel te geven over het handelen van het bestuur, het door het bestuur gevoerde beleid en beleidskeuzes (en met name de evenwichtigheid daarvan) die betrekking hebben op de toekomst.

On Site onderzoek DNB

In 2015 heeft DNB een brede actie opgezet en onderzoek gedaan bij diverse pensioenfonds ten aanzien van het 'in control' zijn van het bestuur op het punt van de pensioenadministratie, zo ook bij het Thales pensioenfonds. Het onderzoek start met een negatieve hypothese en het pensioenfonds moet het tegendeel bewijzen. Naar aanleiding van het onderzoek zijn een aantal aandachtspunten vastgesteld, vooral gericht op integraal (risico)management. Hiervoor is een actieplan opgesteld en uitgevoerd. In maart 2017 is het afsluitende rapport opgestuurd naar DNB. DNB heeft aangegeven akkoord te zijn met de opvolgingen en verbeteringen.

Er komt een vraag uit het publiek: de heer Prakken vraagt wat er precies mis was bij het pensioenfonds. De heer De Bruijn geeft aan dat het voornamelijk

ging om bredere rapportages en vastlegging van besluiten. Een ander punt was IT, dit wordt nu beter gemonitord door Aon. De heer De Bruijn geeft aan dat mede door dit onderzoek, het bestuur bezig gaat met strategische doelstellingen en integraal risicobeleid.

Wet en regelgeving

De heer De Bruijn bespreekt de verwachte veranderingen.

Wetsvoorstel Raad van Toezicht

Vanuit de wetgever bestaat de ambitie om per 1 juli 2017 een Raad van Toezicht verplicht te stellen (in plaats van de Visitatie Commissie) bij ondernemingspensioenfondsen met een belegd vermogen van meer dan 1 mld. euro. Dit geldt ook voor het Thales pensioenfonds. De ontwikkelingen hieromtrent worden in de gaten gehouden.

Pensioenrichtleeftijd naar 68 jaar

De heer De Bruijn geeft aan dat de pensioenleeftijd recent al van 65 naar 67 jaar is gegaan. Door toegenomen levensverwachting wordt het fiscaal kader voor pensioen weer aangepast, hierdoor gaat in 2018 de pensioenrichtleeftijd naar 68 jaar en worden de pensioenrechten dus ook omgerekend naar een levenslange uitkering vanaf 68 jaar.

Bestuur

Het bestuur van het pensioenfonds bestaat, zoals al eerder aangegeven, uit 6 leden: 2 leden namens actieven/werknemers, 1 lid namens pensioengerechtigden en 3 leden namens de werkgever. In de statuten staat dat de voorzitter van het pensioenfonds lid van de directie van Thales Nederland dient te zijn. De heer De Bruijn geeft aan dat de statuten van het pensioenfonds zijn aangepast, met betrekking tot dit punt. In de toekomstige situatie, waarbij de heer De Bruijn de functie van Financieel Directeur bekleedt in Duitsland (in dienst van Thales Nederland met detachering naar Duitsland), zou hij dan geen voorzitter van het pensioenfonds mogen zijn. Door de aanpassing in de statuten kan de heer De Bruijn voorzitter blijven van het pensioenfonds.

CDC-regeling

De heer De Bruijn geeft aan dat dit onderwerp vorig jaar reeds is besproken. Toen is ook aangegeven dat de premie bij een CDC-regeling voor minimaal 5 jaar is vastgesteld. Bij SPTN is deze voor 2016 tot en met 2020 vastgesteld op 28,5%. Eind 2015 was de verwachting van de adviseurs dat dit niveau van premie een opbouw van 1,875% van het pensioengevend salaris mogelijk zou moeten maken tot en met 2020.

Het verschil tussen de kostendeekkende premie en de werkelijke premie komt in een premie-egalisatie reserve. Deze reserve kan maximaal 5 mln. euro bedragen en kan niet negatief worden. Het voordeel hiervan is dat de opbouw voor een langere periode is gegarandeerd. De heer De Bruijn geeft aan dat in 2016 ruim 3 mln. euro naar de premie-egalisatie reserve is gegaan. Dit wordt niet meegenomen in de bepaling van de dekkingsgraad. Mocht in enig jaar tot en met 2020 de werkelijke premie lager zijn dan de kostendeekkende premie, dan zal het verschil onttrokken worden uit de premie-egalisatie reserve. Als de

reserve 'vol' raakt (vanwege het maximum van 5 mln. euro), dan gaat het geld niet terug naar de werkgever/werknemers, maar zal toegevoegd worden aan de algemene reserve van het pensioenfonds. Wanneer de reserve uitgeput is, zal het opbouwpercentage voor de actieven verlaagd worden.

4. Herstelplan

De dekkingsgraad wordt berekend door het vermogen van het fonds te delen door de verplichtingen. De minimaal vereiste dekkingsgraad is 104.2%. Indien de dekkingsgraad lager is dan deze minimale dekkingsgraad dan spreekt men van een dekkingstekort. Voor het lange-termijn herstelplan dient een dekkingsgraad van ongeveer 119% te worden behaald. Indien dit niet het geval is, dan spreekt men van een reservetekort.

Per 31 december 2016 is een dekkingsgraad behaald van 108,1%. Daarom is er sprake van een reservetekort. In 2015 heeft het pensioenfonds een herstelplan ingediend bij de toezichthouder De Nederlandsche Bank. Dit plan is op basis van het Nieuw Financieel Toetsingskader opgesteld. De heer De Bruijn geeft aan dat uit het herstelplan blijkt dat het fonds, bij bepaalde aannames, voldoende herstelkracht heeft en binnen een periode van 10 jaar uit herstel is. Ook het vereist eigen vermogen is dan weer op peil (stand evaluatie april 2017).

De heer De Bruijn bespreekt de ontwikkeling van het pensioenfonds sinds 2007. Destijds was de dekkingsgraad 130,8%. In de volgende jaren hebben o.a. de dalende marktrente en de hogere levensverwachting een forse impact gehad op de toename van de verplichtingen. Hoewel ook het vermogen in deze jaren is toegenomen (van 686 mln. naar 1.335 mln.) is de toename van verplichtingen in verhouding nog harder gegaan (van 524 mln. naar 1.235 mln.) wat heeft geresulteerd in een afname van de dekkingsgraad (van 130,8% eind 2007 naar 108,1% eind 2016).

De heer De Bruijn legt uit dat er sinds 1 januari 2015 een nieuwe graadmeter geldt voor pensioenfonds: de beleidsdekkingsgraad. Deze wordt berekend als het gemiddelde van de laatste twaalf maandelijks gerapporteerde dekkingsgraden. Door een gemiddelde te gebruiken is deze dekkingsgraad minder gevoelig voor schommelingen en geeft derhalve een stabiel beeld. De beleidsdekkingsgraad per 31 december 2016 bedraagt 105,6%.

5. Financiële gegevens

Pagina 17 van de presentatie toont de stand per 31-12-2016 en de veranderingen ten opzichte van 2015. Het aantal gepensioneerden en actieven is afgenomen, terwijl het aantal ex-deelnemers is gestegen. Het totaal aantal komt per eind december 2016 op 4.688 deelnemers. De dekkingsgraad is met 0,4%-punt toegenomen tot 108,1%, terwijl de beleidsdekkingsgraad met 3,4%-punt is afgenomen tot 105,6%. Het behaalde rendement over 2016 was 9,9%, inclusief swap overlay (renteafdekkingsmiddel) en valuta afdekking. De lange rente is over 2016 met 0,37%-punt gedaald tot 1,27%.

Pagina 18 toont de beleggingen per 31-12-2016. Het grootste deel van de beleggingen zit in vastrentend (604 mln.) en aandelen (416 mln.). Verder zit er nog een deel in vastgoed (111 mln.) en cash (26 mln.). De marktwaarde van de swap overlay was per 31-12-2016 178 mln. Met deze swapportefeuille probeert het pensioenfonds de rentebewegingen van de verplichtingen voor een groot deel af te dekken. Per eind 2016 is de afdekking 70%.

Pagina 19 toont de opbouw van het rendement over 2016. Het rendement op aandelen was met 8,78% minder goed dan de benchmark (9,97%). Obligaties deden het met 5,86% beter dan de benchmark (4,59%). Onroerend goed fondsen haalden met 0,75% een teleurstellend resultaat ten opzichte van de benchmark (4,21%). Het gewogen gemiddelde van het rendement komt door actief beheer op 6,07% (2015: 5,31%). Helaas is het niet gelukt om de benchmark te verslaan. Met de bijdrage van de swap overlay (3,71%) en de valuta afdekking (0,12%) komt het totale rendement over 2016 uit op 9,9%.

Pagina 20 toont de ontwikkeling van het rendement over de afgelopen 10 jaar. Het totale beleggingsrendement, exclusief het effect van swap overlay en valuta afdekking komt van 2007 tot en met 2016 uit op een gemiddeld rendement per jaar van 4,7% ten opzichte van een benchmark gemiddeld rendement van 4,3% per jaar. Het gemiddelde rendement per jaar, inclusief het effect van valuta afdekking en swap overlay, komt uit op 7,4%. De heer De Bruijn geeft aan dat het startpunt van de beleggingsstrategie de ALM studie is.

De heer De Bruijn bespreekt de uitvoeringskosten over 2016. Deze bestaan uit vermogensbeheerkosten en pensioenbeheerkosten. De vermogensbeheerkosten (o.a. de kosten om onze vermogensbeheerders actief beheer te laten doen) komen uit op 53 basispunten (0.53%) van het gemiddelde belegde vermogen. De pensioenbeheerkosten komen uit op €389,- per actieve deelnemer en pensioengerechtigde. Hoewel de benchmarks voor 2016 nog niet bekend zijn, blijkt uit de benchmarking van KAS BANK van voorgaande jaren, dat het kostenniveau voor zowel uitvoerings- als vermogensbeheerkosten redelijk in lijn is met vergelijkbare fondsen.

6. Rente afdekkings beleid

In 2016 is er een nieuwe ALM en Risk Budgetting Studie uitgevoerd. Naar aanleiding van de uitkomsten hiervan zullen er een aantal aanpassingen worden doorgevoerd in de beleggingsportefeuille. Hierdoor zullen de mandaten van de beide vermogensbeheerders weer beter vergelijkbaar worden.

Er wordt vaak gevraagd wanneer de renteafdekking verlaagd gaat worden. De heer De Bruijn geeft aan dat er wordt gewerkt aan een meer dynamisch vormgegeven rentehedge beleid. Hierin kan het niveau van afdekking variëren, afhankelijk van de rentestand en het dekkingsgraadniveau, tussen de 50 – 80%. Balansmanagement blijft een belangrijke doelstelling. Het beleid dient nog te worden afgestemd met de toezichthouder aangezien dit wordt gezien als een verandering van het risicoprofiel van het pensioenfonds.

7. Pensioenpremie en indexatie 2017

De heer De Bruijn bespreekt de actuele dekkingsgraad per 31 mei 2017, deze komt, met een vermogen van 1.348 mln en verplichtingen van 1.207 mln, uit op 111,7%. De beleidsdekkingsgraad komt uit op 108,1%.

Vanuit het publiek wordt de vraag gesteld wat een beleidsdekkingsgraad is. De heer De Bruijn legt uit dat de beleidsdekkingsgraad het rekenkundige gemiddelde is van de actuele dekkingsgraden per maand over de afgelopen 12 maanden. Deze beleidsdekkingsgraad geldt als basis voor het indexatiebesluit.

Haalbaarheidstoets

In 2017 is een haalbaarheidstoets uitgevoerd. Het doel van deze toets is om inzicht te geven in:

- De gevolgen van de financiële opzet van het fonds
- De verwachtingen en risico's, met name t.a.v. koopkrachtbeleid
- De consistentie en evenwichtigheid van het beleid
- De haalbaarheid en consistentie van het premiebeleid
- De herstelkracht van het fonds

De belangrijkste uitkomst waarnaar gekeken wordt is het pensioenresultaat. Dat is een maatstaf voor koopkrachtbehoud. Let wel: de toets heeft een venster van 60 jaar!

Uit de resultaten is gebleken dat het fonds slaagt voor de toets, wat betekent dat het er op langere termijn geïndexeerd kan worden en dat bij het slecht weer scenario het pensioenresultaat boven de 60% blijft uitkomen.

Pensioenpremie 2017

De heer De Bruijn bespreekt de ontwikkeling van de pensioenpremie vanaf 2012. De werkelijke premie is van 2016 tot en met 2020 vastgesteld op 28,5%. De kostendeekkende premie op basis van het deelnemersbestand bedraagt 26,4%, het verschil komt ten goede aan de premie-egaliseringsreserve die al eerder is besproken.

Indexatie

In december 2016 heeft het bestuur, op basis van actuele gegevens, besloten geen indexatie te verlenen per 1 januari 2017. Op basis van de ABTN en wetgeving (FTK 2015) kan er indexatie verleend worden bij een beleidsdekkingsgraad > 110%. De beleidsdekkingsgraad (DG) per eind oktober was op dat moment bekend en bedroeg 105,8%.

Volledige indexatie (prijsindex, CPI afgeleid) zou per 1 januari 2017 -/-0,32% bedragen. Hiermee komt de cumulatief gemiste indexatie sinds 2006 voor actieven op 16,55% en voor gepensioneerden in de middelloonregeling op 13,36%. De heer De Bruijn geeft aan dat de gemiste indexatie exclusief de 3.5% verlaging is (deze komt bovenop de genoemde percentages).

8. Verantwoordingsorgaan

De heer Vernimmen geeft een presentatie namens het verantwoordingsorgaan (VO). Hij geeft aan dat de slogan van het VO is: "We zitten er bovenop!" Hij bespreekt kort een aantal nieuwsberichten over pensioenfondsen en geeft aan dat ondanks alle uiteenlopende berichten het bestuur van het pensioenfonds heel rustig blijft.

De heer Vernimmen bespreekt de volgende onderwerpen:

- De pensioenwet, verantwoording en toezicht
- Taken en bevoegdheden VO
- Samenstelling van het VO
- Activiteiten 2016
- Verantwoording over 2016
- Vooruitblik 2017

Pensioenwet, verantwoording en toezicht

De heer Vernimmen benoemt artikel 33 uit de Pensioenwet, hierin staat dat een pensioenuitvoerder zijn organisatie zodanig inricht, dat een goed bestuur is gewaarborgd, waardoor er in ieder geval: 1. Verantwoording wordt afgelegd aan de aanspraak- en pensioengerechtigden en de werkgever, en 2. Intern toezicht is. Punt 1 wordt ingevuld door het VO. De overige toezichthoudende instanties zijn reeds besproken door de heer De Bruijn.

Taken en bevoegdheden

De taken en bevoegdheden van het VO zijn vastgelegd in artikel 115a van de Pensioenwet en zijn als volgt:

- het pensioenfondsbestuur legt verantwoording af aan het VO over het beleid en de wijze waarop het beleid is uitgevoerd;
- het VO mag een oordeel geven over het handelen van het bestuur;
- het pensioenfonds bestuur stelt het VO in de gelegenheid advies uit te brengen over een aantal zaken als: beleid inzake beloningen, samenstelling en hoogte van de premie, overdracht verplichtingen van het fonds.
- bij het oordelen van onvoldoende functioneren van het bestuur is er een rechtsgang mogelijk naar Ondernemingskamer Hof Amsterdam.

Samenstelling van het VO

Namens de gepensioneerden nemen zitting: Otto van der Zeeuw en Jan van Rijn. Namens de actieven zijn dat Jos van Deemter en zeer recent is Edward Weening gekozen. Namens de onderneming zitten Arnoud Vernimmen en David Hoogenraad in het VO.

Activiteiten 2016

De activiteiten in 2016 waren:

- regelmatig voeren van overleg
- beoordelen van de uitvoeringsovereenkomst
- advies over communicatieplan
- bespreken van ALM studie
- diverse gesprekken met adviseurs

Verantwoording over 2016

In juni 2017 is door het VO een verslag gemaakt over 2016 met haar oordeel over het handelen van het bestuur, het gevoerde beleid en over de beleidskeuzes voor de toekomst. In hoofdlijnen heeft het VO als volgt geoordeeld:

- het VO is positief over het gevoerde beleid en de uitvoering daarvan;

- het bestuur is op een verantwoorde wijze omgegaan met de ontwikkelingen die zich in het verslagjaar hebben voorgedaan en heeft daarop op adequate wijze ingespeeld;
- de communicatie tussen het bestuur en VO kan verbeterd worden.

De heer De Bruijn geeft aan dat het laatste punt ook door het bestuur is onderkend en hier wordt aan gewerkt.

Vooruitblik 2017

De heer Vernimmen benoemt de volgende punten:

- verder kennisontwikkeling van de leden van het VO;
- monitoren uitvoering van de 13 verbeterpunten uit het verslag van de Visitatie Commissie;
- doornemen van nieuwe beleidsnota's;
- communicatie en overleg met het bestuur verder structureren.

De heer Vernimmen vat samen dat de communicatie tussen het bestuur en VO goed op gang komt maar nog verder zal verbeteren. Het oordeel van het VO is dat het bestuur gedegen bezig is en zich heeft verzekerd van professionele assistentie. Het VO "zit er boven op".

9. Rondvraag

De heer De Bruijn geeft de deelnemers gelegenheid om vragen te stellen.

Vanuit de aanwezigen wordt gevraagd of het VO specifieke ongevraagde adviezen heeft gegeven aan het bestuur. De heer Vernimmen geeft aan dat er momenteel bij een statutenwijziging geen rol is voor het VO. Het bestuur heeft als advies meegekregen om het VO over eventuele statutenwijzigingen vooraf te informeren. De heer Van Deemter licht verder toe: hij vindt dat er momenteel een gedegen bestuur zit en hij heeft het volste vertrouwen hierin. Echter, wat de toekomst brengt is onduidelijk, het zou goed zijn om hiervoor ingedekt te zijn.

Er wordt nog een vraag gesteld. Er zijn veel artikelen verschenen over de ontwikkelingen bij pensioenfondsen. Er wordt gevraagd hoe het pensioenfonds hierover denkt. De heer De Bruijn geeft aan dat de ontwikkelingen en de gevolgen voor ons pensioenfonds nauwlettend worden gevolgd, ook via de Pensioenfederatie. Het bestuur typeert zichzelf als redelijk conservatief en behoudend en vindt dat het huidige stelsel nog goed voldoet aan de behoefte. Het ziet nog niet veel toegevoegde waarde in keuzevrijheid en individuele potjes. Dus de discussie en ontwikkelingen worden wel gevolgd, maar hierbij wordt wel een afwachtende houding aangenomen.

De vraag wordt vervolgd, of de manier van berekenen dermate zal veranderen, dat er een greep in de pensioenpot zal (moeten) worden gedaan en of dit collectief wordt aangepakt. De heer De Bruijn geeft aan dat het pensioendossier een zeer complex dossier is. De discussie zal voorlopig wel blijven. Maar met het lidmaatschap bij de Pensioenfederatie probeert pensioenfonds Thales wel invloed uit te oefenen. De heer De Bruijn licht verder toe dat de opgebouwde rechten niet worden aangetast, deze blijven voor de deelnemers. Wel kan het zijn dat de opgebouwde rechten worden

omgezet/omgerekend naar de nieuwe regeling. Het is nog onduidelijk of dit zonder fiscale consequenties kan.

Een van de aanwezigen geeft aan dat er een wildgroei is aan mensen die vertellen wanneer hij met pensioen zou moeten gaan. Hij vraagt of de heer De Bruijn hem kan vertellen wat voor hem het juiste moment is. De heer De Bruijn geeft aan dat de pensioendatum een keuzevrijheid is van de deelnemers en afhankelijk van de individuele (financiële) situatie van de deelnemer. Wettelijk gezien is er een ingangsdatum van de AOW (pijler 1), maar pensioen (pijler 2) is flexibeler. De heer Heemskerk geeft aan de pensioenplanner kan helpen bij het maken van een keuze. Bij het pensioenbureau kan altijd een afspraak gemaakt worden om samen de geschikte pensioendatumdatum te bepalen. Er wordt gevraagd of de pensioenplanner wel de juiste informatie geeft. Er staat nog steeds een voorbehoud op de planner ten aanzien van de netto berekeningen. Mevrouw Buijnsters licht toe dat de tekst er inderdaad nog (onterecht) staat, maar dat de netto berekeningen inmiddels een goede indicatie geven.

Er wordt gevraagd of er bij een eventuele fusie met een ander pensioenfonds consequenties zijn voor de deelnemers. De heer Stolp geeft aan dat dat niet direct aan de orde is. Wat wel zou kunnen, mocht het pensioenfonds te klein worden om zelfstandig door te gaan, is dat het pensioenfonds gaat deelnemen aan het pensioenfonds van PME. Echter, dat is nu niet interessant vanwege de betere financiële positie van het Thales pensioenfonds ten opzichte van het pensioenfonds van PME. In geval van fusie zou het kapitaal behouden blijven voor de deelnemers. Volgens de statuten kan het bestuur zelfstandig besluiten al dan niet te fuseren, met toezicht van de verschillende toezichthouders. Maar er zal altijd gecommuniceerd worden met de deelnemers hierover en met het verantwoordingsorgaan.

De heer Stolp geeft verder aan dat de SER onderzoek heeft gedaan naar 4 varianten van nieuwe pensioenregelingen. Twee daarvan zijn afgefallen en met twee varianten is men verder gegaan. Beide overgebleven varianten zijn ook ongeschikt gebleken. De volgende discussie die nu loopt is om het afschaffen van de doorsneepremie. De vraag is of dit niet in strijd is met de wet gelijke behandeling. Dit wordt nu onderzocht. Er zijn nog veel beren op de weg naar een herziening van het pensioenstelsel, en hij denkt dat het zeker niet op korte termijn zal gebeuren. Hij verwacht dat het nog wel tot 2020 kan duren voordat er een nieuwe pensioenregeling ingevoerd zal worden.

Er zijn verder geen vragen meer.

10. Sluiting

De heer De Bruijn bedankt de aanwezigen. De vergadering wordt om 11.00 uur gesloten.